



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE AMBIENTE

SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE Folios: . Anexos: No.
Radicación #: 2019EE72325 Proc #: 4068373 Fecha: 31-03-2019
Tercero: 900373351-5 – INDUSTRIAS SUEÑO DORADO SAS
Dep Radicadora: DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL Clase Doc: Externo
Tipo Doc: Acto Administrativo

AUTO N. 00861
“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCESO SANCIONATORIO
AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”

LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE
AMBIENTE

En uso de las facultades delegadas por la Resolución 01037 del 28 de julio de 2016, adicionada por la Resolución 03622 del 15 de diciembre de 2017 de la Secretaría Distrital de Ambiente, en concordancia con el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado parcialmente por el Decreto Distrital 175 del 4 de mayo de 2009, en cumplimiento de la Ley 99 del 22 de diciembre de 1993, la Ley 1333 del 21 de julio 2009, el Decreto Ley 2811 del 18 de diciembre de 1974, el Decreto 1076 del 26 de mayo de 2015, la Resolución 627 del 7 de abril de 2006 expedida por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial actualmente de Desarrollo Sostenible, la Resolución 6919 de 2010 expedida por la Secretaria Distrital de Ambiente, la Ley 1437 del 18 de enero de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, la Ley 1564 del 12 de julio de 2012, Código General del Proceso y,

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES

Que la Secretaría Distrital de Ambiente, en uso de las funciones conferidas por el Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, por medio de las cuales le corresponde ejercer el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de los recursos naturales en el Distrito Capital de Bogotá y en atención al radicado No. 2015ER198325 del 14 de octubre de 2015, realizó visita técnica el día 19 de septiembre de 2017, a las instalaciones de la sociedad **INDUSTRIAS SUEÑO DORADO SAS**, identificada con NIT No. 900373351-5, registrada bajo matrícula mercantil 2013885 del 04 de agosto de 2010, ubicada en la carrera 86 C No. 40C – 28 sur, de la localidad de Kennedy de la ciudad de Bogotá D.C, representada legalmente por la señora, **MARIA SANTOS CÁCERES CÓRDOBA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 24.037.520, con el fin de evaluar los niveles de presión sonora generados por las fuentes fijas de emisión, según el anexo 3, capítulo 1, procedimiento de medición para emisiones de ruido de la Resolución 627 de 2006 del Ministerio de Ambiente y



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

Desarrollo Territorial hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible y verificar el cumplimiento de los parámetros de emisión de ruido establecidos en la tabla No.1 del artículo 9°, de la precitada norma.

Que, como consecuencia de la anterior visita técnica, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Dirección de Control Ambiental de esta Secretaría, emitió el concepto técnico No. 02396 del 08 de marzo de 2018, en el cual se expuso entre otros lo siguiente:

(...)

3. USO DEL SUELO

Tabla No. 1 Descripción uso del suelo predio emisor y receptor

PREDIO	NORMA	UPZ	TRATAMIENTO	ACTIVIDAD	ZONA ACTIVIDAD	SECTOR NORMATIVO	SUB SECTOR
Emisor	398-15/12/2004 Dec 337/2009	82-Patio Bonito	Mejoramiento Integral	Actividad Residencial	Residencial con actividad económica en la vivienda	4	----
Receptor	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica	No Aplica

(...)

10. RESULTADOS DE LA MEDICIÓN

Tabla No. 7 Zona de emisión Fuente prendida – Sierra

Versión 16

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA DE AMBIENTE		EMISIÓN DE RUIDO										BOGOTÁ MEJOR PARA TODOS	
Descripción					Resultados preliminares dB(A)		Valores de ajuste dB(A)				Resultados sin Corregir dB(A)	Emisión de Ruido dB(A)	
Situación	Fecha y hora de medición (UTC-5)	Duración de la captura	Observaciones	Horario	L _{Aeq,T} Slow	L _{Aeq,T} Impulse	K _I	K _T	K _R	K _S	L _{Aeq,T} (*)	Leq _{emisión}	
Fuente prendida	19/09/2017 02:30:11 PM	0h:1m:31s	1.5 m de la fachada	Diurno	86,8	88,3	0	6	N/A	0	86,8	86,8	
Fuente apagada	19/09/2017 02:11:19 PM	0h:15m:3s	1.5 m de la fachada	Diurno	61,4	69,3	6	6	N/A	0	61,4		

Nota 4:

K_I es un ajuste por impulsos (dB(A))

K_T es un ajuste por tono y contenido de información (dB(A))

K_R es un ajuste por la hora del día (dB(A))

K_S es un ajuste (positivo o negativo) para ciertas fuentes y situaciones, por ejemplo, bajas frecuencias (dB(A))

Nota 5: Los datos consignados en el acta de visita están sujetos a los ajustes K, descritos en el anexo 2 de la Resolución 0627 de 2006.

Secretaría Distrital de Ambiente
Av. Caracas N° 54-38
PBX: 3778899 / Fax: 3778930
www.ambientebogota.gov.co
Bogotá, D.C. Colombia

BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

Nota 6: Al realizar el análisis de los resultados obtenidos en la tabla No. 7, **NO** se tendrá en cuenta la corrección para fuelle apagada $K_T=6$ y $K_T=6$, ya que corresponde a un evento atípico tal como el paso de avión a las 14:25 horas y al ladrido de perros a las 14:28 horas y para fuelle prendida $K_T=6$, el cual se atribuye a la alarma de vehículos, situación presentada a las 14:30 horas.

Nota 7: Cabe resaltar que el dato registrado para fuelle apagada en el acta de visita $L_{Aeq,T(Slow)}$ es de **61,5 dB(A)** y $L_{Aeq,T(Impulse)}$ de **69,4 dB(A)**; sin embargo al momento de descargar los datos al software del sonómetro hay momentos en que se presenta una variación de 0,1dB(A) en dichos valores, finalmente para llevar a cabo el análisis de datos, se procede a tomar el registro de los valores que quedan en el reporte anexo de la presente actuación técnica correspondiente a **61,4 dB(A)** y **69,3 dB(A)**.(ver anexo No. 4)

Nota 8: Cabe resaltar que el dato registrado en el acta de visita para fuelle prendida $L_{Aeq,T(Slow)}$ es de **86,9 dB(A)**; sin embargo al momento de descargar los datos al software del sonómetro hay momentos en que se presenta una variación de 0,1dB(A) en dicho valor, finalmente para llevar a cabo el análisis de datos, se procede a tomar el registro del valor que queda en el reporte anexo de la presente actuación técnica correspondiente a **86,8 dB(A)** (ver anexo No. 3).

Nota 9: Se realiza el cálculo de la emisión o aporte de ruido de las fuentes, según lo establecido en el parágrafo del Artículo 8 de la Resolución 0627 del 7 de abril del 2006, emitida por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial (MAVDT), en el cual se establece la siguiente ecuación:

$$Leq_{emisión} = 10 \log (10^{(LRAeq,1h)/10} - 10^{(LRAeq, 1h, Residual)/10})$$

Valor a comparar con la norma: **86,8 dB(A)**.

Tabla No. 8 Zona de emisión Fuente prendida – Compresor

Versión 16

EMISIÓN DE RUIDO												
Descripción					Resultados preliminares dB(A)		Valores de ajuste dB(A)				Resultados sin Corregir dB(A)	Emisión de Ruido dB(A)
Situación	Fecha y hora de medición (UTC-5)	Duración de la captura	Observaciones	Horario	$L_{Aeq,T(Slow)}$	$L_{Aeq,T(Impulse)}$	K_I	K_T	K_R	K_S	$L_{Aeq,T(*)}$	$Leq_{emisión}$
Fuente prendida	19/09/2017 02:33:57 PM	0h:1m:30s	1.5 m de la fachada	Diurno	60,7	63,2	0	6	N/A	0	60,7	I.A.E
Fuente apagada	19/09/2017 02:11:19 PM	0h:15m:3s	1.5 m de la fachada	Diurno	61,4	69,3	6	6	N/A	0	61,4	

Nota 10:

K_I es un ajuste por impulsos (dB(A))

K_T es un ajuste por tono y contenido de información (dB(A))

K_R es un ajuste por la hora del día (dB(A))

K_S es un ajuste (positivo o negativo) para ciertas fuentes y situaciones, por ejemplo, bajas frecuencias (dB(A))

Nota 11: Los datos consignados en el acta de visita están sujetos a los ajustes K, descritos en el anexo 2 de la Resolución 0627 de 2006.

Nota 12: Al realizar el análisis de los resultados obtenidos en la tabla No. 8, **NO** se tendrá en cuenta la corrección para fuelle encendida y fuelle apagada $K_T=6$, ya que corresponde a un evento atípico tal como el paso de avión a las 14:25 horas y al ladrido de perros a las 14:28 horas y $K_T=6$, el cual se atribuye a la alarma de vehículos, situación presentada a las 14:30 horas.

Nota 13: Cabe resaltar que el dato registrado para fuelle apagada en el acta de visita $L_{Aeq,T(Slow)}$ es de **61,5 dB(A)** y $L_{Aeq,T(Impulse)}$ de **69,4 dB(A)**; sin embargo al momento de descargar los datos al software del sonómetro hay momentos en que se presenta una variación de 0,1dB(A) en dichos valores, finalmente para llevar a cabo el análisis de datos, se procede a tomar el registro de



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

los valores que quedan en el reporte anexo de la presente actuación técnica correspondiente a **61,4 dB(A)** y **69,3 dB(A)**.(ver anexo No. 4)

Nota 14: Cabe resaltar que el dato registrado en el acta de visita para fuente prendida $L_{Aeq,T (IMPULSE)}$ es de **63,3 dB(A)**; sin embargo al momento de descargar los datos al software del sonómetro hay momentos en que se presenta una variación de 0,1dB(A) en dicho valor, finalmente para llevar a cabo el análisis de datos, se procede a tomar el registro del valor que queda en el reporte anexo de la presente actuación técnica correspondiente a **63,2 dB(A)** (ver anexo No. 3).

Nota 15: De acuerdo a lo estipulado en el literal f) del Anexo 3 – Capítulo I de la Resolución 0627 del 7 de abril del 2006, emitida por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial (MAVDT), ahora Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible "Si la diferencia aritmética entre $L_{RAeq,1h}$ y $L_{RAeq,1h,Residual}$ es igual o inferior a 3 dB(A), se deberá indicar que el nivel de ruido de emisión ($L_{RAeq,1h,Residual}$) es del orden igual o inferior al ruido residual" y realizando el análisis de datos se concluye lo siguiente:

La emisión sonora generada por las fuentes fijas de ruido en evaluación (**Compresor**) pertenecientes a la industria, el día de la visita fueron **IMPERCEPTIBLES AL EXTERIOR**, teniendo en cuenta que el ruido residual (clima de ruido) fuese mayor que la medición de la industria con fuentes encendidas.

Tabla No. 9 Zona de emisión Fuente prendida – Pulidora

Versión 16

EMISIÓN DE RUIDO												
Descripción					Resultados preliminares dB(A)		Valores de ajuste dB(A)				Resultados sin Corregir dB(A)	Emisión de Ruido dB(A)
Situación	Fecha y hora de medición (UTC-5)	Duración de la captura	Observaciones	Horario	$L_{Aeq,T} Slow$	$L_{Aeq,T} Impulse$	K_I	K_T	K_R	K_S	$L_{Aeq,T} (*)$	$Leq_{emisión}$
Fuente prendida	19/09/2017 02:37:09 PM	0h:2m:3s	1.5 m de la fachada	Diurno	79,9	80,2	0	3	N/A	0	79,9	79,9
Fuente apagada	19/09/2017 02:11:19 PM	0h:15m:3s	1.5 m de la fachada	Diurno	61,4	69,3	6	6	N/A	0	61,4	

Nota 16:

K_I es un ajuste por impulsos (dB(A))

K_T es un ajuste por tono y contenido de información (dB(A))

K_R es un ajuste por la hora del día (dB(A))

K_S es un ajuste (positivo o negativo) para ciertas fuentes y situaciones, por ejemplo, bajas frecuencias (dB(A))

Nota 17: Los datos consignados en el acta de visita están sujetos a los ajustes K, descritos en el anexo 2 de la Resolución 0627 de 2006.

Nota 18: Al realizar el análisis de los resultados obtenidos en la tabla No. 9, **NO** se tendrá en cuenta la corrección para fuente apagada $K_T=6$ y $K_T=6$, ya que corresponde a un evento atípico tal como el paso de avión a las 14:25 horas, el cual se atribuye al pito de vehículos a las 14:38 y al ladrido de perros a las 14:28 horas y para fuentes prendidas $K_T=3$, el cual se atribuye al pito de vehículos a las 14:38.

Nota 19: Cabe resaltar que el dato registrado para fuentes apagadas en el acta de visita $L_{Aeq,T(Slow)}$ es de **61,5 dB(A)** y $L_{Aeq,T (Impulse)}$ de **69,4 dB(A)**; sin embargo al momento de descargar los datos al software del sonómetro hay momentos en que se presenta una variación de 0,1dB(A) en dichos valores, finalmente para llevar a cabo el análisis de datos, se procede a tomar el registro de los valores que quedan en el reporte anexo de la presente actuación técnica correspondiente a **61,4 dB(A)** y **69,3 dB(A)**.(ver anexo No. 4)

Nota 20: Cabe resaltar que el dato registrado para fuentes encendidas en el acta de visita $L_{Aeq,T(Slow)}$ es de **80,0 dB(A)** y $L_{Aeq,T (Impulse)}$ de **80,3 dB(A)**; sin embargo al momento de descargar los datos al software del sonómetro hay momentos en que se presenta una variación de 0,1dB(A) en dichos valores, finalmente para llevar a cabo el análisis de datos, se procede a tomar el registro de los valores que quedan en el reporte anexo de la presente actuación técnica correspondiente a **79,9 dB(A)** y **80,2 dB(A)**.(ver anexo No. 3)



Nota 21: El cálculo de la emisión o aporte de ruido de las fuentes, se realiza según lo establecido en el Artículo 8 de la Resolución 0627 del 7 de abril del 2006, emitida por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial (MAVDT), en el cual se establece la siguiente ecuación:

$$Leq_{emisión} = 10 \log (10^{(LRAeq,1h)/10} - 10^{(LRAeq, 1h, Residual)/10})$$

Valor a comparar con la norma: **79,9 dB(A)**.

(...)

12. CONCLUSIONES

1. La evaluación técnica de emisión de ruido efectuada a la carpintería con razón social **INDUSTRIAS SUEÑO DORADO SAS** ubicado en el predio identificado con la nomenclatura urbana **Carrera 86 C No 40 C 28 SUR, SUPERA** los estándares máximos permisibles de niveles de emisión de ruido en 21,8 dB(A), en el horario **DIURNO**, para un **Sector B. Tranquilidad y Ruido Moderado**, con un valor de emisión o aporte de ruido ($Leq_{emisión}$) de **86,8 dB(A)**, debido al funcionamiento de la sierra.
2. La evaluación técnica de emisión de ruido efectuada a la carpintería con razón social **INDUSTRIAS SUEÑO DORADO SAS** ubicado en el predio identificado con la nomenclatura urbana **Carrera 86 C No 40 C 28 SUR**, con base en evaluación técnica se determinó que la emisión sonora del compresor es imperceptible al exterior, teniendo en cuenta que el ruido residual (clima de ruido) fuese mayor que la medición de la industria con fuentes encendidas. Lo anterior, según lo estipulado en el literal f) del Anexo 3 – Capítulo I de la Resolución 0627 del 7 de abril del 2006, emitida por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial (MAVDT), ahora Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible “Si la diferencia aritmética entre $LRAeq,1h$ y $LRAeq,1h, Residual$ es igual o inferior a 3 dB(A), se deberá indicar que el nivel de ruido de emisión ($LRAeq,1h, Residual$) es del orden igual o inferior al ruido residual”.
3. La evaluación técnica de emisión de ruido efectuada a la carpintería con razón social **INDUSTRIAS SUEÑO DORADO SAS** ubicado en el predio identificado con la nomenclatura urbana **Carrera 86 C No 40 C 28 SUR, SUPERA** los estándares máximos permisibles de niveles de emisión de ruido en 14,9 dB(A), en el horario **DIURNO**, para un **Sector B. Tranquilidad y Ruido Moderado**, con un valor de emisión o aporte de ruido ($Leq_{emisión}$) de **79,9 dB(A)**, debido al funcionamiento de la pulidora.
4. El generador se encuentra calificado según su unidad de contaminación por ruido como de **muy alto** impacto, debido al funcionamiento de la **Sierra y la pulidora**.
5. En consecuencia, a los resultados obtenidos y descritos en detalle en el presente concepto técnico, desde la parte técnica se sugiere adelantar una Medida Preventiva a las fuentes (Sierra y Pulidora) citadas en el numeral 7 tabla 5 de la presente actuación técnica, según lo establecido en el artículo 12 de la Ley 1333 de 2009, donde se dispone que las medidas preventivas tienen por objeto “prevenir o impedir la ocurrencia de un hecho, la realización de una actividad o la existencia de una situación que atente contra el medio ambiente, los recursos naturales, el paisaje o la salud humana.”

(...)

II. CONSIDERACIONES JURÍDICAS

De los Fundamentos Constitucionales

Que de acuerdo con lo establecido en el artículo 8° de la Constitución Política de Colombia es obligación, a cargo del Estado colombiano y de los particulares, proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

Que el régimen sancionador, encuentra fundamento constitucional en el artículo 29 de la Constitución Política, que dispone la aplicación a toda clase de actuaciones administrativas, del debido proceso, en virtud del cual, “*Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las*



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

formas propias de cada juicio”, y el desarrollo de la función administrativa conforme a los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad.

Que, por su parte, el artículo 79 de la Carta Política consagra el derecho de las personas a gozar de un ambiente sano y el deber del Estado de proteger la diversidad y la integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.

Que, a su vez, el artículo 80 de la misma Carta establece que el Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales renovables, para garantizar su desarrollo sostenible, así como su conservación, restauración o sustitución. También ordena que el Estado colombiano deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales a que haya lugar y exigir la reparación de los daños causados.

Del Procedimiento – Ley 1333 de 2009 y demás disposiciones

Que el procedimiento sancionatorio ambiental en Colombia se encuentra regulado en la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

Que el artículo 1° de la citada Ley, establece respecto de la potestad sancionatoria en materia ambiental:

“ARTÍCULO 1o. TITULARIDAD DE LA POTESTAD SANCIONATORIA EN MATERIA AMBIENTAL. *El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, Uaesppn, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos*”. (Subrayas y negrillas insertadas).

Que la Ley 1333 de 2009, señala en su artículo 3°, que son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental, los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el artículo 1° de la Ley 99 de 1993.

Que, a su vez, el artículo 5° ibídem, establece que se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación a las disposiciones ambientales vigentes y a las contenidas en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; de igual manera, constituye infracción ambiental la comisión de daño al medio ambiente.

Que los artículos 18 y 19 de la norma ibídem establece en su **“Artículo 18. Iniciación del procedimiento sancionatorio.** *El procedimiento sancionatorio se adelantará de oficio, a petición de parte*



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente conforme a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo, el cual dispondrá el inicio del procedimiento sancionatorio para verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales. En casos de flagrancia o confesión se procederá a recibir descargos.

Artículo 19. Notificaciones. *En las actuaciones sancionatorias ambientales las notificaciones se surtirán en los términos del Código Contencioso Administrativo”.*

Que, aunado a lo anterior, el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009 indica “...Las autoridades que adelanten procesos sancionatorios ambientales deberán comunicar a los Procuradores Judiciales Ambientales y Agrarios los autos de apertura y terminación de los procesos sancionatorios ambientales.”

Que, en lo atinente a principios, la Ley 1437 de 2011 consagra en su artículo 3° que “todas las autoridades deberán interpretar y aplicar las disposiciones que regulan las actuaciones y procedimientos administrativos a la luz de los principios consagrados en la Constitución Política, en la Parte Primera de este Código y en las leyes especiales.

Las actuaciones administrativas se desarrollarán, especialmente, con arreglo a los principios del debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad (...)

Que el Decreto 1076 de 2015 de 26 de mayo de 2015 firmado por el presidente de la República y el Ministro de Ambiente y Desarrollo Sostenible, “Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible”, compila en toda su integridad el Decreto 948 de 1995 y reza en algunos de sus artículos lo siguiente:

(...)

Artículo 2.2.5.1.5.4. Prohibición de generación de ruido. *Prohíbese la generación de ruido que traspase los límites de una propiedad, en contravención de los estándares permisibles de presión sonora o dentro de los horarios fijados por las normas respectivas.*

(..)

ARTÍCULO 2.2.5.1.5.6. Ruido de maquinaria industrial. *Prohíbese la emisión de ruido por máquinas industriales en sectores clasificados como A y B.*

(...)

ARTÍCULO 2.2.5.1.5.7. Establecimientos industriales y comerciales ruidosos. *En sectores A y B, no se permitirá la construcción o funcionamiento de establecimientos comerciales e industriales susceptibles de generar y emitir ruido que pueda perturbar la tranquilidad pública, tales como almacenes, tiendas, tabernas, bares, discotecas y similares.*

(...)”



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

Que el párrafo 2° del artículo 1° del Decreto 446 de 2010, dispuso “...la Secretaría Distrital de Ambiente tendrá a su cargo, en especial, el conocimiento, control, seguimiento y sanción ambiental de las quejas, solicitudes, reclamos y peticiones de los habitantes de Bogotá, D.C. relacionadas con afectaciones al medio ambiente generadas por **emisión de niveles de presión sonora de los establecimientos de comercio abiertos al público.**” (Negrilla fuera de texto).

Que la resolución 6919 de 2010 expedida por esta secretaría, estableció el plan local de recuperación auditiva en el distrito capital con el objeto de controlar y reducir las emisiones de ruido de manera progresiva y gradual conforme a la clasificación de las localidades más afectadas como lo es entre otras: “...Kennedy...”

Específicamente el inciso 3° del numeral 2° del artículo 4° de la Resolución 6919 de 2010, estableció que “...Cuando el incumplimiento sea mayor a 5.0 dB(A), o se haya inobservado el requerimiento técnico, el concepto técnico de verificación será remitido para conocimiento y trámite del grupo de apoyo jurídico de la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual a efectos de que se inicie el proceso sancionatorio ambiental...”.

Que la Resolución 627 de 2006, por la cual se establece la norma nacional de emisión de ruido y ruido ambiental, emitida por la Ministra de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial de la época actualmente de Desarrollo Sostenible, señaló en su artículo 9° los estándares máximos permisibles de emisión de ruido, entendiéndose emisión de ruido según el anexo 1° de dicha norma como “... la presión sonora que, generada en cualesquiera condiciones, trasciende al medio ambiente o al espacio público.”

III. CONSIDERACIONES DE LA SECRETARÍA DEL CASO EN CONCRETO

Que al analizar el acta de la visita técnica realizada el día 19 de septiembre de 2018 y el concepto técnico No. 02396 del 08 de marzo del 2018, y al realizar una búsqueda selectiva en el Registro Único Empresarial y Social de Cámara de Comercio (RUES), se pudo determinar que la sociedad **INDUSTRIAS SUEÑO DORADO SAS**, identificada con NIT No. 900373351-5, ubicada en la carrera 86 C No. 40C – 28 sur, de la localidad de Kennedy de la ciudad de Bogotá D.C, se encuentra registrada con matrícula mercantil No. 2013885 del 04 de agosto de 2010 y es representada legalmente por la señora, **MARIA SANTOS CÁCERES CÓRDOBA**, identificada con cédula de ciudadanía No.24.037.520.

Que, de igual manera, resulta imperioso señalar que el lugar donde funcionan las instalaciones de la sociedad **INDUSTRIAS SUEÑO DORADO SAS**, según el Decreto 398 del 15 de diciembre de 2004, modificado por el Decreto Distrital 337 del 2009, está catalogado como una **zona residencial con actividad económica en la vivienda, su UPZ 82 – Patio Bonito, Sector Normativo 4**, en donde no está permitido el funcionamiento de establecimientos comerciales e industriales susceptibles de generar y emitir ruido que pueda perturbar la tranquilidad pública, por tal motivo se remitirá copia del presente acto administrativo a la Alcaldía Local de Kennedy para que realice las actuaciones pertinentes.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

Que igualmente, de acuerdo con el concepto técnico No. 02396 del 08 de marzo de 2018, las fuentes generadoras de emisión de ruido utilizadas en las instalaciones de la sociedad **INDUSTRIAS SUEÑO DORADO SAS**, están comprendidas por: una (1) sierra acolilladora (Perles), y una (1) pulidora, con las cuales incumplió con el artículo 2.2.5.1.5.4 del Decreto 1076 de 2015, en concordancia con la tabla No. 1° del artículo 9° de la Resolución 627 de 2006, ya que presentó un nivel de emisión de **86.8 dB(A) en horario diurno, debido al funcionamiento de una sierra**, sobrepasando el estándar máximo permitido de emisión de ruido en **21.8 dB(A)**, y un nivel de emisión de **79.9 dB(A) en horario diurno, debido al funcionamiento de una pulidora**, para un **Sector B. Tranquilidad y Ruido Moderado**, sobrepasando el estándar máximo permitido de emisión de ruido en **14.9 dB(A)**, en ambos casos considerado como aporte contaminante muy alto, en donde lo permitido es de **65 decibeles en horario diurno**.

Que de igual manera también incumplió con la prohibición del artículo 2.2.5.1.5.6 del Decreto 1076 de 2015, en concordancia con la tabla No. 1 del artículo 9° de la Resolución 627 de 2006, al generar emisión de ruido con maquinaria industrial en un sector definido como B.

Que así mismo, quebrantó el artículo 2.2.5.1.5.7 del mismo Decreto, en concordancia con la tabla No. 1° del artículo 9° de la Resolución 627 de 2006, el cual establece que no están permitidos aquellos establecimientos comerciales e industriales que se construyan o funcionen en sectores definidos como A y B, y que sean susceptibles de generar y emitir ruido que puedan perturbar la tranquilidad pública, tales como almacenes, tiendas, tabernas, bares, discotecas y similares.

Que siendo así y en relación con el caso en particular, la sociedad **INDUSTRIAS SUEÑO DORADO SAS**, identificada con NIT No. 900373351-5, registrada bajo matrícula mercantil 2013885 del 04 de agosto de 2010, ubicada en la carrera 86 C No. 40C – 28 sur, de la localidad de Kennedy de la ciudad de Bogotá D.C, representada legalmente por la señora, **MARIA SANTOS CÁCERES CÓRDOBA**, identificada con cédula de ciudadanía No.24.037.520, incumplió los artículos 2.2.5.1.5.4, 2.2.5.1.5.6 y 2.2.5.1.5.7 del Decreto 1076 de 2015, en concordancia con la tabla No. 1° del artículo 9° de la Resolución 627 de 2006.

Que el procedimiento sancionatorio contenido en la Ley 1333 de 2009, señala que con el objeto de establecer si existe o no mérito para iniciar el procedimiento sancionatorio, se ordenará una indagación preliminar, cuando hubiere lugar a ello; sin embargo, para el presente caso se encuentra que existe una aparente vulneración al medio ambiente, toda vez que existen mediciones y consideraciones técnicas que dan lugar a presumir el incumplimiento normativo ambiental.

Que en cumplimiento del derecho al debido proceso y de conformidad con el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, esta Secretaría dispone iniciar procedimiento sancionatorio ambiental en contra de la sociedad **INDUSTRIAS SUEÑO DORADO SAS**, identificada con NIT No. 900373351-5, registrada bajo matrícula mercantil 2013885 del 04 de agosto de 2010, ubicada en la carrera 86 C No. 40C – 28 sur, de la localidad de Kennedy de la ciudad de Bogotá D.C, representada legalmente por la señora, **MARIA SANTOS CÁCERES CÓRDOBA**, identificada con cédula de ciudadanía No.24.037.520, con el fin de determinar si efectivamente existieron hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales.



Es importante anotar que una vez revisada la base de datos de la Ventanilla Única de la Construcción (VUC), se pudo verificar que la sociedad **INDUSTRIAS SUEÑO DORADO SAS**, identificada con NIT No. 900373351-5, tiene como dirección de notificación la avenida carrera 72 No. 2A – 12 sur de la localidad de Kennedy de la ciudad de Bogotá D.C, por lo que se tendrá en cuenta para efectos de notificación.

IV. COMPETENCIA DE LA SECRETARÍA

Que mediante Acuerdo 257 de 30 de noviembre de 2006 expedido por el Consejo de Bogotá, “*Por el cual se dictan normas básicas sobre la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades de Bogotá Distrito Capital y se expiden otras disposiciones*”, y ordenó en el artículo 101, Transformar el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente - DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA, como un organismo del sector central, con autonomía administrativa y financiera.

Que, por su parte, el Decreto 109 de 16 de marzo de 2009 “*Por el cual se modifica la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y se dictan otras disposiciones*” expedido por la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C., modificado por el Decreto 175 del 4 de mayo de 2009, estableció la nueva estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, determinó las funciones de sus dependencias y dictó otras disposiciones.

Que en lo relacionado al derecho sancionador ambiental, la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, publicada en el Diario Oficial No. 47.417 del mismo día, estableció el procedimiento sancionatorio en materia ambiental, subrogando entre otras disposiciones los artículos 83 a 86 de la Ley 99 de 1993, y señaló en su artículo 1° que el Estado es titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental, a través de las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993 y demás autoridades ambientales, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.

En virtud del numeral 1° del artículo 1° de la Resolución 01037 de 28 de julio de 2016, adicionada por la Resolución 03622 del 15 de diciembre de 2017, por la cual el Secretario Distrital de Ambiente de Bogotá D.C., delegó a la Dirección de Control Ambiental, entre otras, la siguiente:

“1. Expedir los actos administrativos de impulso relacionados con los procesos sancionatorios.”

En mérito de lo expuesto, la Dirección de Control Ambiental;



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE AMBIENTE
DISPONE

ARTÍCULO PRIMERO. - Iniciar procedimiento sancionatorio ambiental en contra de la sociedad **INDUSTRIAS SUEÑO DORADO SAS**, identificada con NIT No. 900373351-5, registrada bajo matrícula mercantil 2013885 del 04 de agosto de 2010, ubicado en la carrera 86 C No. 40C – 28 sur de la localidad de Kennedy de la ciudad de Bogotá D.C, representada legalmente por la señora, **MARIA SANTOS CÁCERES CÓRDOBA**, identificada con cédula de ciudadanía No.24.037.520, por haber incumplido la prohibición de generar ruido a través de: una (1) sierra acolilladora (Perles), y una (1) pulidora, las cuales traspasaron los límites máximos permisibles de emisión de ruido en **21.8 dB(A) y 14.9 dB(A)**, siendo **65 decibeles lo permitido en horario diurno** y donde no se permite el funcionamiento de establecimientos comerciales ruidosos mediante el empleo de máquinas industriales, dado que la medición efectuada presentó un nivel de emisión de **86.8 dB(A)** con el **funcionamiento de una sierra**, y de **79.9 dB(A)**, **debido al funcionamiento de una pulidora**, para un **Sector B. Tranquilidad y Ruido Moderado**, en donde lo permitido es de **65 decibeles en horario diurno** generando y emitiendo ruido; conductas que están perturbando la tranquilidad pública, incumpliendo normas de carácter ambiental, conforme lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo..

ARTÍCULO SEGUNDO. - Notificar el contenido del presente acto administrativo a la sociedad **INDUSTRIAS SUEÑO DORADO SAS**, identificada con NIT No. 900373351-5, en la carrera 86 C No. 40C – 28 sur, y en la avenida carrera 72 No. 2A – 12 sur, ambas de la localidad de Kennedy de la ciudad de Bogotá D.C, según lo establecido en los artículos 66, 67 y 68 de la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

PARÁGRAFO. - La persona jurídica señalada como presunta infractora en el artículo primero del presente acto, o su apoderado o autorizado, deberá presentar documento idóneo que permita efectuar la notificación.

ARTÍCULO TERCERO. - Comunicar al Procurador Delegado para Asuntos Judiciales Ambientales y Agrarios el presente Acto Administrativo, en cumplimiento del artículo 56 de la Ley 1333 de 2009, de conformidad con lo señalado en el Memorando 005 del 14 de marzo de 2013 emitido por el mismo Ente de Control enunciado y su instructivo.

ARTÍCULO CUARTO. - Comunicar y enviar copias del presente acto administrativo y el concepto técnico No. 02396 del 08 de marzo de 2018, a la Alcaldía Local de Kennedy, para que realice las actuaciones de su competencia, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este Auto.

ARTÍCULO QUINTO. - Publicar el presente Acto Administrativo en el Boletín Legal de la Entidad en cumplimiento del artículo 70 de la Ley 99 de 1993.



ARTÍCULO SEXTO. - Contra el presente Acto Administrativo no procede recurso alguno de conformidad con lo preceptuado en el artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá D.C., a los 31 días del mes de marzo del año 2019

**CARMEN LUCIA SANCHEZ AVELLANEDA
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

Elaboró:

PAOLA ANDREA GRANADOS
GRAJALES

C.C: 1010173834 T.P: N/A

CPS: CONTRATO 20180304 DE 2018 FECHA EJECUCION: 30/04/2018

Revisó:

CARMEN LUCIA SANCHEZ
AVELLANEDA

C.C: 35503317 T.P: N/A

CPS: FUNCIONARIO FECHA EJECUCION: 31/03/2019

CARMEN LUCIA SANCHEZ
AVELLANEDA

C.C: 35503317 T.P: N/A

CPS: FUNCIONARIO FECHA EJECUCION: 17/05/2018

OSCAR ALEXANDER DUCUARA
FALLA

C.C: 79842782 T.P: N/A

CPS: FUNCIONARIO FECHA EJECUCION: 17/05/2018

PAOLA ANDREA GRANADOS
GRAJALES

C.C: 1010173834 T.P: N/A

CPS: CONTRATO 20180304 DE 2018 FECHA EJECUCION: 30/04/2018

OSCAR ALEXANDER DUCUARA
FALLA

C.C: 79842782 T.P: N/A

CPS: FUNCIONARIO FECHA EJECUCION: 30/04/2018

GINA PATRICIA BARRIGA POVEDA

C.C: 52957158 T.P: N/A

CPS: CONTRATO 20181061 DE 2018 FECHA EJECUCION: 30/04/2018

Aprobó:

Firmó:

CARMEN LUCIA SANCHEZ
AVELLANEDA

C.C: 35503317 T.P: N/A

CPS: FUNCIONARIO FECHA EJECUCION: 31/03/2019

Exp.SDA-08-2018-542